

5. Могунова М. Н., Сикорская Г. М. Использование здоровьесберегающих технологий в процессе обучения студентов // Арктика: инновационные технологии, кадры, туризм : мат. междунар. науч.-практ. конф., 19–21 ноября 2018 г. / Под общ. ред. В. И. Прядкина. – Воронеж : ВГЛТУ, 2018. –С. 469–473.

УДК 130.2

О. Н. Новикова
O. N. Novikova
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Yekaterinburg)

**ВЗГЛЯД НА ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ:
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТЫ**
(VIEW ON DISTANCE LEARNING: ANTHROPOLOGICAL
AND SOCIO-CULTURAL APPROACHES)

В работе проанализированы некоторые антропологические и социокультурные изменения, произошедшие вследствие перехода на дистанционное обучение. С учетом опытной учебно-образовательной деятельности актуализированы некоторые достоинства и проблемные зоны дистанционной формы обучения.

The paper describes some anthropological and socio-cultural changes that occurred as a result of the transition to distance learning. Taking into account the experience of educational activities, some advantages and problem areas of distance learning are analyzed.

В условиях глобальной пандемии, вызванной вирусом COVID-19, осуществляется трансформация образовательных технологий, адаптирующихся к режиму полной или частичной изоляции общества. Учитывая, что современная социокультурная реальность сформировала новый тип культурной идентичности человека – Homo mobiludens, для которого виртуальная реальность становится упрощенной формой реальной жизни, а технические и технологические возможности создают эффект присутствия [3], все надежды в образовательном секторе связаны с дистанционным обучением, формат которого фиксируется как современная пайдейя. В рамках данной работы проанализируются достоинства и проблемные зоны дистанционного обучения с точки зрения антропологического и социокультурного подходов.

Современная научно-педагогическая литература под дистанционным обучением фиксирует организацию образовательной деятельности с при-

менением дистанционных образовательных технологий, реализуемых в информационно-телекоммуникационной инфраструктуре, при синхронном или асинхронном взаимодействии обучающихся и педагогических работников [1, 2, 4]. Безусловно, самой сильной стороной любых дистанционных взаимодействий является безграничность территориальных и временных сред, позволяющих обеспечить учебно-методическими материалами обучающихся, находящихся в любой локации мира, при условии доступности интернета и девайса. Гибкий индивидуальный характер обучения (самостоятельный выбор темпов учебной деятельности, стандартного или расширенного формата знания, интенсивности и продолжительности учебного занятия) обоснован индивидуальной направленностью обучающегося, которому легче работать самостоятельно, нежели в команде, привычнее контактировать с людьми в сети, чем в реальности. С одной стороны, являясь представителями современного цифрового поколения, чья социализация осуществляется в мире компьютеров, мобильных телефонов, виртуальных игр и других гаджетов, обучающиеся эмоционально и интеллектуально адаптивны и технологически подготовлены к электронно-образовательным средам. Но, с другой стороны, практика свидетельствует, что достаточно большой процент обучающихся периодически технически и технологически не справляются с элементарными действиями на учебно-образовательной платформе (не могут войти в электронную информационно-образовательную систему, самостоятельно найти учебно-методическую информацию, предъявленную в виде файла, презентации, переводной ссылки и т.д.), проявляя низкую цифровую грамотность, что усложняет восприятие учебно-образовательного материала. Данные следствия связаны с тем, что обучающиеся с детства интегрированные в цифровую среду, воспринимают ее эмоционально как развлекательные аккаунты, не требующие интеллектуального и эмоционального напряжения. Получая все типы и виды необходимого знания из интернета, современник, познавая мир посредством Алисы, Siri или другого голосового помощника, перенаправляющего вместо библиотеки в Яндекс, Google, Tiktok или YouTube, сформировали мышление, нацеленное на формат предъявления учебно-методических материалов в виде видеоконференций, презентаций, схем, таблиц и графиков как наиболее приемлемый, нежели не оцифрованный текст.

Сегодня обучающимся трудно сконцентрироваться на чем-то конкретном, так как оцифрованная культура постоянно обновляется, сменяясь поливариативной новостной информацией, что формирует недоверие к одной констатации освещаемой проблемы. Особенно это касается гуманитарного знания, которое, играя с человеком, позволяет самостоятельно вычленив проблему и способ ее решения, подстраиваясь под его интеллектуальный и ценностно-нравственный потенциал. Способность

к многозадачности ученика (одновременно уделять достаточно внимание нескольким задачам) вычленила еще одну проблему – концентрация внимания. Многочисленные психолого-педагогические исследования свидетельствуют, что в среднем обучающийся способен активизировать свое внимание только на восемь секунд, обладая клиповым мышлением и являясь носителем СДГВ (синдром дефицита внимания и гиперактивности), что регламентирует педагогу организовывать короткие учебные модули, представленные в виде структурно-логических схем, графиком, изображений, в сжатой графической форме, представляющих большой объем информации. Данные антропологические изменения и потребовали изменить формат образовательных технологий, адаптировав их к человеческому ресурсу [3].

Основные недостатки дистанционного образования проявляются в низкой самоорганизации и мотивации к самообразованию обучающихся, необходимости в проявлении жесткой самодисциплины, способности самостоятельно вычленить и проработать теоретический и практический материал без непосредственной обратной связи с преподавателем, чья роль и функционал также подверглись корректировке. Современный педагог не только должен скорректировать образовательный курс в рамках сетевых ресурсов и мультимедийных технологий (что также требует дополнительной расширенной технической и технологической компетенции), но и организовать режим консультирования обучающегося в реальном и отложенном времени. Роль преподавателя из «дающего, проверяющего и контролирующего» [2] трансформируется, налагая взаимовыгодное партнерство между обучающимся и педагогом. Ведь если в традиционном образовательном процессе обучающийся получал готовую незыблемую истину, то в дистанционной форме обучения задачей педагога становится организация образовательной траектории обучающегося, его нацеливание на самостоятельный поиск выбора средств, систематизации и презентации нового знания.

Современный педагог совмещает в себе функциональность консультанта-тьютера, создателя, модератора и куратора, предметного методиста сетевого ресурса. И здесь возникает противоречие. Преподаватель, являясь представителем другого поколения, не мыслит диджитально, сформировав свои навыки и профессиональные привычки в иной познавательной форме. Перестройка собственных профессиональных и методических навыков с учетом психолого-педагогических особенностей современных обучающихся заставляет переосмыслить дидактические и методические приемы к организации учебно-образовательной деятельности, особенно в формате дистанционного обучения.

Так, чередование активного диалогового взаимодействия с кратковременными монологическими вкраплениями (не больше 4 минут) при орга-

низации занятий лекционного типа способствует более активному привлечению внимания к новому материалу, активизируя нестандартными вопросами и постановками проблемы самостоятельный поиск ответов по изучаемым темам. Структурирование образовательных задач на сегменты увеличивает вовлеченность обучающихся, особенно с применением инфографики. Мем для современника становится не просто смешной картинкой в интернете, а получает статус хранителя знания, единицы передачи культурного текста, способного к репликации, имитации, научению. Допуская личную трактовку и собственное осмысление к традиционным феноменам, идеям, предметному миру, он, моделируя новое содержание, проявляет его как интеллектуальный продукт коллективного творчества, активизирующего самосознание, привнося элемент новаторства в устойчивые символические формы познания.

Обратная мобильная связь между обучающимся и преподавателем (организованные чаты, групповые сообщества, видеоконференции, сообщения, форума, вебинары и т. д.) поддерживает и мотивирует интерес к предмету при разработанной модели оценок и очков за выполненные задания, проекты, а аргументированная критика с детальным планом исправления недочетов становится дополнительным побуждением к освоению дисциплины. Ведь целью современного информационного образовательного пространства становится возможность самостоятельно исследовать и познавать то, что необходимо в профессиональной деятельности и личной жизни.

Библиографический список

1. Блоховцова Г. Г., Маликова Т. Л., Симоненко А. А. Перспективы развития дистанционного обучения // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – №118-3. – С. 89–92.
2. Марус Ю. В. Изменение роли преподавателя вуза в современных условиях // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2017 – №2 (9) апрель – июнь. – URL: <http://ejournal.omgau.ru/images/issues/2017/2/00348.pdf>. - ISSN 2413-4066 (дата обращения: 10.11.2020).
3. Новикова О. Н., Беляева Л. А. Человек, играющий в эпоху постмодерна // Идеи и идеалы. – 2018. – № 3 (37). – Т. 2. – С. 82-95.
4. Семенихина Ю. В., Галкин В. Г., Харламова Ю. Н., Кострыкина С. Э. Секреты успеха дистанционного обучения / Педагогика и психология: перспективы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 23-26.